



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-4074/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica, Kolodvorska 4/A, OIB 02267491884, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HRVOJA ŠIMIĆA iz Zagreba, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-366 od 14. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hrvoja Šimića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012-366 od 14. rujna 2020.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-1135/2012-366 od 14. rujna 2020. obustavio je i zaključio stečajni postupak nad dužnikom Destilerija d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (točka I. izreke) te je odlučeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika (točka II. izreke).

Navedeno rješenje doneseno je na temelju odredbe čl. 204. st. 1., čl. 205. i čl. 207. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić zbog svih zakonskih razloga. U žalbi navodi da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 78/15, 29/18 i 70/19; dalje: ZPP), da je u tijeku odlučivanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske o prijedlogu za dopuštenje revizije protiv rješenja ovog suda poslovni broj Pž-7461/2019-2 od 14. siječnja 2020. o čemu nema navedenih podataka u obrazloženju pobijanog rješenja. Dalje navodi da u obrazloženju pobijanog rješenja nema podataka o parničnim postupcima koje vodi stečajni dužnik, da će nakon završetka tih postupaka biti povećana stečajna masa te navodi da stečajni

upravitelj, suprotno odredbi čl. 204. st. 2. SZ-a, nije pozvao vjerovnike na dostavljanje mišljenja o prijavi.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj. Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj 16. prosinca 2019. podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase i prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 204. st. 1. SZ-a, nakon namirenja sukladno čl. 205. SZ-a, a sud je prijavu i prijedlog objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 17. prosinca 2020. Iz prijave proizlazi da je stečajni upravitelj 13. prosinca 2019. primio rješenje ovog suda kojim je potvrđena odluka kojom je stečajnom dužniku naloženo platiti iznos od 1.666,66 kn na ime sudske pristojbe na presudu u parničnom postupku koji se vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-222/13; da na računu stečajnog dužnika nema sredstava, niti je izgledno da će sredstava biti, iz kojih bi se moglo namiriti navedeno potraživanje, da stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase pa predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi na temelju odredbe čl. 204. SZ-a, a nakon namirenja. Nakon što je podnio prijavu i prijedlog, stečajni upravitelj posebno je položio račun za svoju djelatnost 16. ožujka 2020. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu 16. ožujka 2020.

Nadalje, stečajni je upravitelj 24. kolovoza 2020. dostavio dopunu prijave o nedostatnosti stečajne mase koja je objavljena na e-Oglasnoj ploči suda istoga dana te u dopuni navodi da je stečajni upravitelj snosio daljnje troškove (kopiranja spisa u iznosu od 161,00 kn, pristup ročištu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, što je trošak u iznosu od 350,00 kn); da je dospio trošak dosuđen pravomoćnom presudom poslovni broj P-2057/2019 Općinskog građanskog suda u Zagrebu u iznosu od 60.937,50 kn; da je u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu poslovni broj P-222/13 odluka o trošku postala pravomoćna te je naloženo tužiteljima na jednake dijelove, naknaditi parnični trošak u iznosu od 203.200,00 kn tako da stečajni dužnik na ime troškova ima obvezu platiti iznos od 67.733,33 kn. Ukupne neplaćene obveze stečajne mase stoga iznose 130.848,49 kn, a na žiro računu stečajnog dužnika nema sredstava niti je izgledno da će sredstava biti. U dopuni prijedlogu stečajni upravitelj poziva stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase da se očituju o prijavi i dopuni prijave. Iz podataka u spisu proizlazi da se nitko od vjerovnika nije očitovao.

Odredbom čl. 204. st. 1. SZ-a propisano je da ako su troškovi stečajnoga postupka pokriveni, ali stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne

mase, stečajni upravitelj će podnijeti prijavu stečajnom sucu o nedostatnosti stečajne mase. Tako će postupiti i ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju. Stavkom 2. je propisano da je stečajni upravitelj dužan javno objaviti prijavu iz st. 1. i pozvati stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase na dostavljanje mišljenja o prijavi.

Kako iz podataka u spisu proizlazi da su prijava i dopuna prijavi javno objavljene te da je stečajni upravitelj pozvao stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase da se očituju o prijavi i dopuni prijave, a nitko se od vjerovnika nije očitovao, neosnovani su navodi iz žalbe da sud nije postupio sukladno odredbi čl. 204. st. 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 207. SZ-a čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 205. SZ-a, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak (st. 1.), stečajni upravitelj će posebno položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase (st. 2.), a ako se nakon obustave postupka pronađu predmeti stečajne mase, sudac će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provođenje naknadne diobe. Na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 199. st. 3., čl. 200. i 201. SZ-a (st. 3.).

Slijedom navedenog prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo iz navedenih odredaba Stečajnog zakona te je donio pravilnu odluku.

Ostali žalbeni navodi - da je u tijeku odlučivanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske o prijedlogu za dopuštenje revizije protiv rješenja ovog suda poslovni broj Pž-7461/2019-2 od 14. siječnja 2020. te da u obrazloženju pobijanog rješenja nema podataka o parničnim postupcima koje vodi stečajni dužnik, nisu od značaja i nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 1. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17899-5d0b1**

Kontrolni broj: **09956-49c1e-2da36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.